图书情报工作
第 62 卷 第 20 期 2018 年 10 月

国内外公共图书馆面向阅读障碍症群体服务的比较分析

■ 马捷[1,2] 赵天缘[1] 徐晓晨[1]

[1] 吉林大学管理学院 长春 130022 [2] 吉林大学信息资源研究中心 长春 130022

摘要：［目的/意义］通过调研国内外公共图书馆对阅读障碍症群体服务的现状，分析我国公共图书馆在为阅读障碍症群体服务方面存在的问题，以期为提升公共图书馆对阅读障碍症群体服务提供可行性建议。［方法/过程］运用文献法、访谈法和网络调查法调研欧美及亚洲部分国家、我国各省、自治区和直辖市公共图书馆面向阅读障碍症群体服务的现状。［结果/结论］调研结果显示，我国各省级公共图书馆对阅读障碍症群体服务仍未得以充分开展，与国外相比有较大差距，对其服务意识与重视程度亟待提高；图书馆应该从多方面加强对阅读障碍症群体的关注，完善服务，为阅读障碍症群体提供帮助。

关键词：公共图书馆 阅读障碍症 阅读 服务

分类号：G250

DOI：10.13266/j.issn.0252-3116.2018.20.003

1 引言

2018 年 4 月，据我国第十五次全国国民阅读调查报告数据显示：我国成年国民各媒介综合阅读率已经达到 80.3%，除 2012 年略有下降外，一直保持稳步上升[1]，可见，我国在全民阅读推广活动中取得了可喜的成绩。同时，作为阅读推广的中坚力量，图书馆决不能忽视为在阅读方面处于弱势的读者提供服务的职能，尤其是在我国社会认知度以及受关注度较低的阅读障碍症群体。倡导并提供平等、包容的服务应贯穿图书馆发展的始终[2]，最有价值、最符合图书馆核心价值的阅读推广，应该是面向特殊人群的阅读推广，图书馆的服务目标是帮助这类群体跨越阅读障碍[3]。图书馆保障阅读障碍症群体平等获取信息及知识的权利，并提供有针对性的阅读服务，对实现真正意义上的全民阅读有着重大意义。

本文通过查阅相关文献，对国外图书馆阅读障碍症群体服务现状进行归纳和总结，然后调研我国 31 所省级公共图书馆以掌握国内服务现状，并比较分析国内外服务现状，提出合理化对策与建议，旨在完善我国公共图书馆面向阅读障碍症群体的阅读推广服务。

2 相关概念

2.1 阅读与阅读能力

阅读是对有意义的符号解码求义的认知过程，包括基本的视觉分析、字形加工、语音加工和语义通达[4]，阅读是一种复杂的脑力活动，是人们获取知识的重要途径。阅读能力主要指对阅读素材的感知、理解、鉴赏、反思以及实际应用等方面的水平[5]。其在很大程度上直接影响着阅读活动的效果，是阅读活动能否有效开展的前提基础和重要保障。

2.2 阅读障碍症

国际图联（International Federation of Library Associations and Institutions, IFLA）在《图书馆为阅读障碍人士服务指南》的报告中对阅读障碍症概念进行了简明扼要且被图书馆界广泛认可的界定：发展性阅读障碍症（developmental dyslexia, DD）是一种原发性的复合型神经性疾病，表现症状为在无明显生理性缺陷的情况下在数字计算、短时记忆、方向、听知觉、视知觉和运动技巧方面有困难，是一种特殊的学习（阅读、拼写和书写中的一种或多种）障碍[6]。阅读障碍症群体在阅读能力方面的缺失，导致阅读活动无法顺利地进行，影响阅读效果，给学习及生活各方面都造成了极大不便与负面影响。

3 国外公共图书馆面向阅读障碍症群体服务的现状

3.1 理论研究成果

国外对于阅读障碍症的理论研究最早可以追溯到

作者简介：马捷（ORCID：0000-0002-1471-2143），教授，博士，博士生导师，E-mail：m-lj-l@163.com；赵天缘（ORCID：0000-0003-3092-0935），博士研究生；徐晓晨（ORCID：0000-0002-7103-7519），硕士研究生。

收稿日期：2018-05-01 修回日期：2018-07-31 本文起止页码：24-32 本文责任编辑：王传清

19世纪初，虽然图书情报领域关于阅读障碍症理论研究方面的文献较少，但其他领域丰富的研究成果对国外图书馆为DD群体提供服务起到了重要的启发及指导作用。

在阅读障碍症成因研究方面，20世纪90年代，国外学者完成了从单一的视觉障碍向语音障碍的重要过渡[7-10]。90年代后至21世纪初，随着研究的进一步深入和完善，在语音障碍基础上提出了语音意识缺陷假设理论[11-12]以及小脑功能缺陷理论[13]；在阅读障碍症识别研究方面，运用已被广泛认可的标准化量表，如Test of Written Spelling-4、Saxon Spelling Curriculum、Woodcock-Johnson III spelling subtest以及Spelling Sensitivity Score[14-18]，为识别DD群体提供了较为可靠的依据；在阅读障碍症干预研究方面，早期研究倡导根据阅读障碍症患者不同的能力缺陷表征、不同年龄阶段给予有针对性的阅读干预训练策略[19-20]，而近几年，随着信息和通信技术的飞速发展，国外已有研究对使用软件、电子阅读器等技术工具在DD群体阅读干预的有效性上进行了验证。如语音和多感官资源软件[21]在DD群体改善正字法表现方面带来的益处；Abracadabra(ABRA)以及E-Pearl 5[22]在DD群体加强字母声音识别、语音意识、注意力及提高阅读理解能力上产生的积极作用；平板电脑[23-24]、电子阅读器[25]以及多媒体程序(APADYT)[26]如何支持及辅助学校对DD儿童进行书写、阅读学习的教学。

3.2 实践服务现状

国际图联早在20世纪初便对DD群体加以关注，多次会议的组织、多项文件及服务指南的发布使国外公共图书馆面向DD群体服务在理论及实践上起步较早并相对成熟。根据查阅文献及浏览相关网站，从部门、服务项目、机构合作以及相关法规政策的角度，梳理总结欧美、亚洲部分国家(地区)公共图书馆面向DD群体服务现状[27-47](见表1、表2)。

表1 欧美国家面向DD群体服务现状

	英国	美国	北欧国家
图书馆部门	各级公共图书馆设立相关服务部门	• 有声读物中心 • 有声读物服务部 • 有声读物和盲文中心 • 学习障碍资源部 • 妄言和有声读物图书馆 • 盲人和残疾人服务中心	• 挪威：有声读物和盲文图书馆(NLB) • 瑞典：无障碍媒体机构(MTM) • 芬兰：国家特殊图书馆Celia
服务内容	• 个性化书目推荐 • 专门服务网站 • 纸质、电子资源下载 • 阅读辅助软件、工具 • 举办各种活动	• 个性化馆藏资料、易读资料、音频、视频资料免费借还 • 辅助阅读设备 • 海量线上的数字资源 • 电话、广播阅读活动 • 个性化推送服务	• 制作有声读物 • 推出DAISY格式的新闻报纸读物 • 设立无障碍网站 • 读物、设备免费借还 • 无障碍数字图书馆服务
合作机构	• 英国阅读障碍症协会 • 英国图书情报专业协会 • 英国当地政府部门 • 高校图书馆 • 市、郡级和地区图书馆	• 全国性服务联盟 • 国家图书馆服务中心 • 志愿者协会 • 国际治疗犬协会 • 美国教育部办公室 • 美国盲人联合协会 • 各基金会	• 芬兰：大学图书馆 • 挪威： 相关利益团体 市政援助机构 出版商
相关部门及组织	• 英国图书情报专业协会(CILIP)	• 国家图书馆盲人和视觉障碍读者服务中心(NLS) • 国际读写障碍协会(IDA) • 学习障碍儿童学会(ACLD)	• 欧洲阅读障碍症协会 • 挪威阅读障碍症组织 • 瑞典阅读障碍症协会 • 芬兰差异学生协会 • 丹麦阅读障碍协会
相关法律法规、政策	• 阅读障碍症群体服务指南(CILIP制定) •《教育法》 •《伯明翰图书馆阅读障碍症服务标准》 •《特殊教育需求和残疾人法案》	•《公共法》 •《图书馆残疾人服务政策》 •《图书馆为盲人和残疾人服务资源2009》(NLS)	• 瑞典： 《瑞典宪法》 《图书馆法》 • 丹麦： 《为阅读障碍症群体服务手册》

3.2.1 国家(地区)政策法规保障 由表1和表2可见，欧美、亚洲部分国家及地区公共图书馆DD群体服务的顺利有效开展与各国(地区)相关法律法规保障及图书馆相关指南制定有直接关系。如英国伯明翰图书馆依照《图书馆阅读障碍症服务标准》，定期举办成人诵读困难支持服务活动[29]；美国政府在法律上规定

表 2 亚洲国家(地区)面向 DD 群体服务现状

	日本	新加坡	香港	台湾
图书馆部门	/	/	/	/
服务内容	• 利用多媒体数字无障碍信息系统技术(DAISY)开展服务 • 面对面朗读、音译、无障碍出版 • 大活字书本服务	• “阅读障碍症矫正项目” • 经济援助 • 多种教学产品开发 • 志愿者传授阅读技巧 • 对阅读障碍症儿童进行一对一辅导	• “整合教育”计划 • “及早识别和辅导计划” • “朋辈辅导计划” • “无障碍网页嘉许计划” • 专业技能培训专 • “喜阅写意:赛马会读写支援计划” • 研发评估工具、辅导教材、多媒体技术	• 建立“有爱无碍学障情障网站” • “‘全国’特殊教育咨询网”提供线上咨询服务
合作机构	• 图书馆残联人士服务委员会 • “24 小时电视”公益委员会	• 新加坡政府 • 公益机构	/	/
国家(地区)部门及社会组织	• 日本残疾人康复协会 • 图书馆残障人士服务委员会 • 阅读障碍症协会	• 新加坡阅读障碍症协会(DAS) • 阅读障碍症学习中心 • 新加坡儿童测试与阅读障碍症中心	• 香港教育局 • 香港卫生署	/
相关法律法规政策	• 《著作权法》 • 《特定教科图书普及促进法》 • 《国立国会图书馆法》 • 《残疾人权利法》 • 《发展性残疾支持法案》 • 《学校教育法》 • 《残疾人独立支持福利法》 • 《日本图书馆自由宣言》 • 《公共图书馆的任务和目标(2004年修订)》	/	• 《为学障学生提供服务》	• 《台湾特殊教育法》 • 《身心障碍学生支持服务办法》

DD 群体享有受教育的权利,并将其列入“原发性残疾”行列且受法律保护[30],随后颁布了《图书馆残疾人服务政策》[31]和《图书馆为盲人和残疾人服务资源2009》[32];瑞典的《图书馆法》[33]、日本的《日本图书馆自由宣言》[34]《公共图书馆的任务和目标》[35]《国立国会图书馆法》[36],这些法规政策都体现出各国将保障 DD 群体的平等权利上升到国家及法律高度上的重视力度,同时也明确了公共图书馆为该群体提供服务的义务。

3.2.2 服务组织机构及部门设立

(1)国家部门及社会机构。除相关法规政策保障外,英国、美国、挪威、瑞典、芬兰、丹麦、日本、新加坡各国都成立了专门负责 DD 群体相关工作的阅读障碍症协会,这些专业组织通过立法、召开会议、推荐书籍以及普及阅读障碍症知识等多种方式,致力于为患阅读障碍症群体提供服务。

(2)图书馆服务部门。英国、美国及北欧部分国家(挪威、瑞典、芬兰)的大多数公共图书馆内部都设有为特殊群体(包括 DD 群体)提供个性服务的独立部门。英国主要在市级、郡级图书馆设立相关部门,形成覆盖全国的网状服务体系[37]。美国纽约[38]、阿拉斯加州[39]、加利福尼亚州[40]、华盛顿州[41]、南卡罗来纳州[42]公共图书馆设立的有声读物中心,为视障、DD 群体提供服务。北欧国家中,挪威的有声读物和盲文图书馆、瑞典的无障碍媒体机构、芬兰的国家特殊图书馆 Celia 是为 DD 群体提供针对性服务的代表性机构。而亚洲国家和地区,为 DD 群体设立的专门部门较少。

3.2.3 图书馆服务项目与方式

(1)服务项目。国外图书馆面向 DD 群体的服务除为其设立无障碍网站、提供多种形式的资源、无障碍免费借阅、志愿者帮助等服务外,不同国家的服务项目也具有不同特点。如英国、美国大部分图书馆网站为 DD 群体提供个性化书目推荐服务,这些书从排版设计、内容长度、字体布局等多方面都迎合了 DD 群体的阅读特点[43];此外,部分国家还倡导利用阅读软件、辅助设备来提高服务水平。如英国的读写黄金、我的学习吧软件、阅读障碍格尺[44]、美国的闭路电视、截屏软件、屏幕放大软件、语音合成器、DASIY、Playway 等[28,45];在软件、设备开发方面,日本为 DD 群体开发了 Sigtuna DAR 3.0、AMIS 及有声教材 BEAM[46];新加坡开发了图片卡、语素卡、发音车轮、字轮、语音卡、手指快速拼写等教学产品[47]。

(2)机构合作。图书馆积极与一些机构合作,为 DD 群体提供更加广泛的服务。如英国图书情报专业协会与政府、高校图书馆、各级公共图书馆的联合;美国国家图书馆服务中心与志愿者协会、各基金会、州办

公室等的合作；芬兰国家特殊图书馆与高校图书馆的合作；日本图书馆残联人士服务委员会与《24 小时电视》公益委员会展开合作，为图书馆提供电子设备。

4 国内公共图书馆面向阅读障碍症群体服务的现状

4.1 理论研究成果

通过中国知网检索，筛选并梳理我国图情领域在阅读障碍症方面的研究文献可知，阅读障碍症这一概念最早于 2006 年以“读写困难症”被提出[48]。此后在阅读障碍症基础理论层面的研究[49－54]，主要是阐述其概念及表征、论述图书馆为 DD 群体服务的必要性、可行性以及自身优势，并围绕宣传、政策制度、馆内环境以及馆员能力等维度提出对策和建议；在阅读障碍症服务实践层面的研究[28,45－46,55－62]中，国内学者主要通过梳理和归纳国外先进国家及地区的服务理念及方法，包括回顾国际图联历年关于 DD 群体的服务指南，分析总结美国、加拿大、英国、部分北欧国家、部分亚洲国家及地区的公共图书馆面向 DD 群体服务的现状等，以便为我国图书馆在此服务上出谋献策；针对儿童、未成年 DD 群体服务方面的研究[63－66]，国内学者通过调研国外图书馆面向 DD 群体的服务现状、相关服务指南、文献、问卷、机构间合作方式等，结合阅读障碍症儿童、未成年人自身特点，就如何加强我国公共图书馆内外部建设、提升服务质量提出了相关策略。

4.2 实践服务现状

鉴于我国地域广袤，各地区建设重心、发展水平受地域因素的影响各有特点，以及公共图书馆在级别、规模和服务方面的先进性，笔者选取除我国香港特别行政区、澳门特别行政区、台湾省以外的 31 所省级公共图书馆，结合对国外图书馆面向 DD 群体实践服务现状的梳理，设计相关问题（见表 3）进行调研，旨在客观全面反映我国公共图书馆面向 DD 群体的服务实践现状，通过国内外服务对比分析，为提出我国图书馆面向 DD 群体服务对策提供依据。

表 3 31 所省级图书馆访谈调研问题

题号	访谈问题	针对层面
Q1	贵馆是否有面向 DD 群体的服务	有无此服务
Q2	贵馆将服务对象（阅读障碍症）主要定义为哪些人群	服务对象的识别与界定
Q3	贵馆是否对 DD 群体有一套科学、系统的鉴别机制	
Q4	贵馆面向 DD 群体的服务由哪个（些）部门策划、组织、实施及管理	服务主体
Q5	各个部门之间的组织关系和运作机制	
Q6	贵馆为 DD 群体提供的阅读素材（特殊馆藏资源）及相应辅助设备	服务客体
Q7	贵馆为 DD 群体提供服务的方式或策略（活动）	服务方式
Q8	贵馆与哪些相关机构合作为 DD 群体提供服务	
Q9	贵馆是否有服务评估环节	
Q10	您认为 DD 群体是否应纳入公共图书馆服务对象范围	服务意愿及意义
Q11	您觉得公共图书馆为 DD 群体提供服务是否有重要意义	
Q12	贵馆觉得目前暂时没有面向 DD 群体提供服务的原因或阻碍	服务局限

通过网络调查法并结合访谈，笔者将调研结果按照我国经济区域划分：东北地区、东部地区（分为东南沿海地区及北部沿海地区）、中部地区、西部地区整理汇总见表 4。

从调研结果可见：当前，无论经济水平处于发达领先，还是仍待振兴发展的地区，省级公共图书馆为特殊阅读群体服务的对象主要包括盲人、聋哑人、老年人以及儿童；从图书馆内部部门的命名上，如盲人阅览区、视障阅览室、盲人声像服务中心等，便可明确其服务的重心更趋向盲人及视障人群；馆内服务项目主要以为视障群体提供专用读本、易读资料、电子有声资源及阅读辅助设备为主，馆外服务项目则多是通过与本省、市的残疾人联合会、盲人协会、特教学校以及来自社会各界的志愿者等组织机构或团体合作，开展主题阅读推广、无障碍电影播放、讲座、培训班、才艺表演以及联谊爱心活动，旨在为阅读的特殊群体，尤其是盲人提供服务。显然这一特殊群体中并未涵盖 DD 群体，表明当前我国省级公共图书馆面向 DD 群体的服务实践还未得到实质性开展，这一服务在实践层面上仍呈现出全国性的普遍缺失。

5 国内外阅读障碍症群体服务对比分析

5.1 国内外理论研究层面的对比分析

对比国内外关于阅读障碍症的理论研究不难发现：

表 4　我国省级公共图书馆面向 DD 群体服务现状

	东北地区省级图书馆	东南沿海省级图书馆	北部沿海省级图书馆	中部地区省级图书馆	西部地区省级图书馆
图书馆专设部门	• 无障碍服务部 • 特殊群体服务中心 • 视障阅览室	• 盲人阅览室 • 视障阅览室 • 视障信息无障碍服务中心 • 盲人声像服务中心	• 康复阅览室 • 视障读者服务区 • 无障碍服务中心 • 视障阅览室	• 康复阅览室 • 残障人士阅览室 • 盲人图书馆 • 视障阅览室	• 视障阅览室 • 盲人阅览区 • 残障人图书馆 • 盲文及盲人有声读物借阅室
服务对象	• 盲人 • 聋哑人 • 智障儿童 • 老年人 • 农民工	• 残疾人 • 视障人群	• 盲人 • 聋哑人 • 老年人	• 盲人 • 聋哑人 • 老年人 • 肢体残疾人士	• 盲人 • 肢体残疾人士 • 聋哑人 • 智障儿童 • 农牧民
服务内容	• 提供盲文书刊、易读资料、有声读物 • 提供阅读辅助设备 • 有声图书捐赠 • 走进盲校面对面朗读 • 手语教学 • 成立诵读俱乐部 • 构建老年学习平台 • 文化助残活动	• 提供盲文书刊 • 提供阅读辅助设备 • 盲文资料免费邮寄外借 • 播放无障碍电影 • 送书上门 • 一对一/一对多朗读服务 • 新书分享会 • 盲文图书流动站 • 盲人读书会 • 图书爱心捐赠 • 参观图书馆 • 盲人诗歌朗诵大赛	• 提供盲文书刊 • 提供阅读辅助设备 • 播放无障碍电影 • 视障群体朗诵活动 • 盲人知识竞赛 • 送书上门 • 建立数字图书馆	• 提供盲文书刊 • 提供阅读辅助设备 • 播放无障碍电影 • 成立盲人读书会 • 举办面向视障群体的主题阅读推广活动 • 提供数字资源 • 走进盲校志愿者活动 • 组织盲人交友会	• 提供盲文书刊 • 提供阅读辅助设备 • 播放无障碍电影 • 盲人数字资源、阅读辅助设备使用培训班 • 举办面向视障群体的主题阅读推广活动 • 接送盲人到馆服务 • 举办盲人读者朗诵才艺表演 • 送书活动
合作机构	• 省残联 • 省盲协 • 省、市盲校 • 广播电台 • 高校志愿者团体 • 盲人学校	• 中国盲文协会 • 省残联 • 省盲协 • 特教学校 • 志愿者服务中心 • 省文化厅 • 慈善基金会 • 中国盲文图书馆	• 省、市残联 • 特教学校 • 中国盲文图书馆 • 高校志愿者团体	• 省残联 • 省盲协 • 特教中心 • 中国盲文图书馆 • 电台	• 省残联 • 省盲协 • 盲人学校 • 特教学校 • 高校志愿者协会
相关组织			/		
相关立法政策			/		

①从研究时间上看，国外相较于国内领先近一个世纪，这也表明在研究深度、广度、结论的丰富性、可靠性及先进性上，国外对于阅读障碍症的认知更为专业精深。②从研究领域上看，国外对于阅读障碍症研究较为系统全面，主要可以分为识别研究、成因研究、表征研究以及干预研究几个大的方向，国内图情界对于阅读障碍症的研究还处于刚刚起步阶段，未成体系，研究方向主要围绕着阅读障碍症概念、类型、成因等较为基础性的问题，以及对国外相关文献进行梳理研习以获得启示，指导图书馆实践服务等展开。③从研究主体上看，国外较多国家都设有专门的机构或协会对阅读障碍症进行研究，如国际阅读障碍协会、美国的国家学习障碍中心（National Center for Learning Disabilities）和美国学习障碍研究协会（Learning Disabilities of Association of America），阅读障碍症在国外可以说逐渐形成了一个独立的研究领域，并拥有专门的学术期刊，如 Annals of Dyslexia、DYSLEXIA 等。国内 20 世纪初曾成立过学习障碍研究协会，但随其解散后至今并没有专门的研究机构再成立，也没有创办阅读障碍症研究专门的学术期刊。④从研究对象上看，国外对低龄儿童、青少年及成人都有涉猎，国内研究对象主要集中在患阅读障碍症的儿童。

5.2　国内外服务实践层面的对比分析

根据对比国内外图书馆面向 DD 群体服务实践现状，可见国内公共图书馆较国外公共图书馆服务 DD 群体在实践层面存在较大差距。国外图书馆服务实践的先进性主要体现在：以丰富的理论研究成果为指导，以国家层面颁布推行的诸多关于 DD 群体的明文法律法规指南为保障，与专业的机构组织及社会多方联合协作，为到馆以及不能来馆的 DD 群体提供多元、个性、丰富的阅读服务。

基于国内外现状，分析总结我国图书馆面向 DD

群体服务实践未得到实质性开展的主要原因为：①缺乏对阅读障碍症的认知。在访谈过程中，当询问贵馆是否有面向 DD 群体服务时，鲜有工作人员反问 DD 群体的具体界定，大多将其与阅读弱势群体（如肢体残疾、盲人、聋哑人等）相等同，给出了肯定回答。这一现象说明，当今我国图书馆界对于这一群体的认知还不够，其概念是含糊不清甚至完全陌生的。②阅读障碍症群体的寻找与科学识别困难。通过对 DD 群体定义及表征的介绍，所有接受访谈者都强烈地表示图书馆有责任也有强烈意愿为其提供服务，同时也阐述了该服务面临的阻碍及局限主要是如何寻找这类人群以及如何让 DD 群体主动走进图书馆。③相关法律法规及政策的缺失。相较于欧美国家以及亚洲部分发达国家和地区现有较为完整的法律及政策体系，我国内地对于阅读障碍症相关的纲领性文件仅有 2008 年的《中国图书馆服务宣言》、2013 年在政协十二届一次会议上的《关于全国加强关爱读写困难学生，切实落实教育公平的议案》等，这种不足一定程度上制约着图书馆界相关政策和指南的出台。

6 我国公共图书馆面向阅读障碍症群体服务的对策与建议

6.1 加大对阅读障碍症服务的宣传力度

图书馆有责任和义务通过一系列宣传活动，如制作、分发有关阅读障碍症的传单、小册子，在馆内醒目处张贴宣传海报以及通过公众号进行相关内容的推送；邀请患有阅读障碍症的名人作为宣传大使，定期举办讲座；与电视电台、新闻媒体机构通力合作，拍摄阅读障碍症的宣传片、纪录片、公益广告等，举办相关画展及影展等活动，吸引公众关注及关爱这一群体；借助网络及新媒体，设立阅读障碍症网站、创建微信、微博公众号，发布及更新相关信息，宣传图书馆相关服务。

6.2 制定面向“阅读障碍症”的服务指南

中国图书馆学会应充分发挥组织领导作用，建立专业的服务项目组，同时结合我国实际情况，适当参考和借鉴国际图书馆协会联合会推行的《图书馆阅读障碍症群体服务指南》，制定并发布属于我国的图书馆阅读障碍症群体服务指南。各省、市、地区的图书馆也应立足于自身实际情况及本地用户需求，制定合理的服务保准，为阅读障碍症人群提供阅读服务。

6.3 提高阅读障碍症科学识别能力

图书馆可以从以下方面入手，提高对 DD 群体的科学识别能力：

（1）促进多领域合作。阅读障碍症涵盖了医学、教育学及心理学等多个领域的理论与知识，图书馆应积极开展与医院、心理咨询机构、教育机构以及高校从事这些领域研究的专家学者的密切合作，凭借信息资源、物理环境、服务特点等方面的自身优势，在馆内设立阅读行为观察室、教研室、心理研究室等，便于这些领域的专家及学者的交流与合作，将神经科学、阅读脑机制、心理认知等领域的专业知识与读者阅读行为相结合，明确阅读障碍症患者呈现出的症状，并按不同表现及程度进行细分，建立一套科学的阅读障碍症人群识别标准。

（2）购置软硬件设施，培养及引进人才。随着科学技术的迅猛发展，正电子发射断层扫描（PET）、功能性核磁共振成像（FMRI）、脑磁图（MEG）、事件相关脑电位（EPR）以及呈现眼动变化等技术频频被用来研究阅读行为，图书馆可以通过添置与这些技术相关的专业设备，提供对到馆读者阅读行为分析服务。同时，定期组织馆员学习有关阅读障碍症知识以及设备操作，引进具有专业知识的优秀人才，打造并培养一支 DD 群体识别队伍。

（3）建立权威识别流程及体系。借助人力、物力的支持，通过跨领域合作，图书馆应自主研发出一套系统的 DD 群体识别流程及体系，且对此流程及体系的科学性、可行性、有效性进行测试及评估，不断加大宣传推广力度，将其建成标准权威、公众广泛认可的识别体系。

6.4 提供面向阅读障碍症群体的矫正训练

（1）阅读层面的矫正训练。除了为 DD 群体提供常规的阅读服务外，还应提供针对不同症状特征的矫正训练。如通过朗读强化训练弥补其语音能力的障碍；通过适度的运动干预，刺激其神经感触，弥补其记忆能力的障碍；通过记字强化训练，帮助其建立字、词、句之间的联系，弥补其语义理解能力的障碍等。

（2）心理层面的矫正训练。相关研究结论显示：阅读障碍症患者患自闭症、抑郁症、以及存在暴力及自杀倾向的可能性高于常人。图书馆有必要开通面向 DD 群体的心理咨询及辅导服务，并通过定期举办趣味阅读活动及表彰嘉奖仪式等方式，为其重新建立自信，

使其在阅读及心理健康层面都能得到帮助及慰藉。

6.5 提供面向阅读障碍症群体的个性化阅读服务

(1)阅读素材个性化。根据 DD 群体的阅读能力,有针对性地推送与之相适应的阅读材料。在素材内容层面上,包括主题、体裁、难易度,在素材形式层面上,包括字体大小、颜色、格式等,都应充分考虑 DD 群体的特点进行选取与推送。除传统的纸质阅读材料外,图书馆也应当为 DD 群体提供不同类型及格式的电子资源。

(2)图书馆建设环境及辅助设备个性化。为提供无障碍服务,图书馆可为 DD 群体设立专门的阅览区域,设立明显的图形式路标或颜色鲜明的标记加以指引;同时,可以充分发挥计算机、多媒体技术的优势,添置先进的阅读辅助设备以减少纯文本式读物给 DD 群体阅读时带来的障碍。

(3)人员个性化。图书馆应定期面向馆员组织关于阅读障碍症专业知识的学习与培训,强化馆员的服务意识与能力,对 DD 群体所特有的阅读特点及需求、面临的困难有深入的了解,从而能为这一群体的读者提供各项个性化的服务。

参考文献:

[1] 2017 年你读了几本书? 第十五次全国国民阅读调查报告发布[EB/OL]. [2018 -04 -18]. http://baijiahao.baidu.com/s? id=1598068112855388141&wfr=spider&for=pc.
[2] 王素芳. 国外公共图书馆弱势群体服务研究述评[J]. 中国图书馆学报,2010,36(3):95 -107.
[3] 范并思. 阅读推广与图书馆学:基础理论问题分析 [J]. 中国图书馆学报,2014(5):4 -13.
[4] SNOWLING M J, HULME the science of reading: a handbook. [M]. Malden, MA: Blackwell,2005.
[5] 姚林群. 阅读能力表现:要素、水平与指标[J]. 教育发展研究,2012,36(Z2):35 -39.
[6] IFLA. Guidelines for library services to persons with dyslexia [OL]. [2017 -04 -15]. http://archive.ifla.org/VII/s9/ndl/if-apr70e.pdf.
[7] LOVEGROVE W J, BOWLING A, BADCOCK D, et al. Specific reading disability: differences in contrast sensitivity as a function of spatial frequency[J]. Science,1980,210(4468):439 -440.
[8] BRYANTP E, BRADLEY L. Children's reading difficulties[M]. Oxford:Basil Blackwell,1985.
[9] GOSWAMI U, BRYANTP E. Phonological skills and learning to read[M]. Hillsdale, NJ: Erlbaum,1990.
[10] LIVINSTONE M S, ROSEN G D, DRISLANE F W, et al. Physiological and anatomical evidence for a magnocellular defect in developmental dyslexia[J]. Proceedings of the national academy of science,1991(88):7943 -7947.
[11] STEIN J. The magnocellular theory of developmental dyslexia[J]. Dyslexia,2001(7):12 -36.
[12] VELLUTINO F R, Fletcher J M, SNOWLING M J, et al. Specific reading disability (dyslexia): what have we learned in the past four decades? [J]. Journal of child psychiatry, 2004,45(1): 2 -40.
[13] NICOLSON R, FAWCETT A J, DEAN P. Dyslexia, development and the cerebellum[J]. Trends in neurosciences, 2001, 24 (9): 515 -516.
[14] 刘晓娟,徐睿. 国内外阅读障碍研究对比分析与国内研究前景展望[J]. 中国图书馆学报,2010(3):95 -107.
[15] LARSEN S C, HAMMILL D D, MOATS L C. Test of written spelling[M]. Austin, TX: PRO-ED, 1999.
[16] SIMMONS L. Saxon phonics and spelling[M]. Orlando, FL: Saxon / Houghton Mifflin Harcourt School Publishers, 2003.
[17] WOODCOCK R, Mc GREW K, MATHER N. Woodcock-Johnson III[M]. Itasca. IL: Riverside Publishing, 2007.
[18] MASTERSON J J, APEL K. The spelling sensitivity score: noting developmental changes in spelling knowledge[J]. Assessment for effective intervention, 2010, 36(1): 35 -45.
[19] BHATTACHARYA A, EHRI L. Graphosyllabic analysis helps adolescent struggling readers read and spell words [J]. Journal of learning disabilities,2004,37(4):331 -348.
[20] KELMAN M E, APEL K. Effects of a multiple linguistic and prescriptive approach to spelling instruction: a case study[J]. Communication disorders quarterly, 2004, 25(2): 56 -66.
[21] KAST M, BASCHERA G M, GROSS M, et al. Computer-based learning of spelling skills in children with and without dyslexia[J]. Annals of dyslexia,2011;61(2):177 -200.
[22] LYSENKO L V, ABRAMI P C. Promoting reading comprehension with the use of technology[J]. Computers & education,2014,75: 162 -172.
[23] BERNINGER V W, NAGY W, TANIMOTO S, et al. Computer instruction in handwriting, spelling, and composing for students with specific learning disabilities in grades 4 -9[J]. Computers & education,2015,81:154 -168.
[24] CONWAY P F, AMBERSON J. Laptops meets schools, one-one draw: m-learning for secondary students with literacy difficulties [J]. Support for learning,2011;26(4):173 -181.
[25] SCHNEPS M H, THOMSON C C, SONNERT G, et al. E-readers are more effective than paper for some with dyslexia[J]. PLOS ONE,2013,8(9):1 -9.
[26] RUBIO G, NAVARRO E, MONTERO F. APADYT: a multimedia application for SEN learners[J]. Multimedia tools & applications, 2014,71(3):1771 -1802.
[27] 李莹波. 我国公共图书馆为阅读障碍症人群服务的思考[J]. 图

书馆学刊,2015(11):81 - 85.
[28] 田花蔓,束漫,王波. 美国公共图书馆"阅读障碍症"群体服务研究[J]. 图书情报工作,2014,58(12):40 - 44,25.
[29] Regular groups and societies which meet at Hall Green Library [EB/OL]. [2017 - 01 - 15]. http://www. libraryofbrimingham. com/article/hallgreenlibrary/hallgreenlibrary-events.
[30] HOROWITZ R. New law identifies dyslexia as 'primary disability' [EB/OL]. [2017 - 07 - 30]. http://ncadvertiser. com/43032/new - law - identifies - dyslexia - as - primary - disability/# axzz4HkRI7DLO.
[31] ASCLA. Library services for people with disabilities policy[EB/OL]. [2017 - 07 - 30]. http://www. ala. org/ascla/asclaissues/libraryservices.
[32] Library resources for the blind and physically handicapped[EB/OL]. [2017 - 05 - 08]. http://www. loc. gov/nls/site. html.
[33] Legislation[EB/OL]. [2017 - 01 - 06]. http://www. tpb. se/english/legislation/.
[34] 日本图书馆协会. 图书馆自由宣言(1979 年修订)[EB/OL]. [2018 - 07 - 10]. https://www. jla. or. jp/portals/0/html/jiyu/freedom_chinese. html.
[35] 日本図書館協会. 公立図書館の任務と目標[EB/OL]. [2017 - 02 - 18]. http://www. jla. or. jp/library/gudeline/tabid/236/De-fault. aspx.
[36] 特定非営利活動法人大活字文化普及協会.「国民の読書権の保障に関する法律(読書権保障法)」(素案)[EB/OL]. [2017 - 02 - 18]. http://www. daikatsuji. co. jp/2013-4-24. html.
[37] 张旭,王琳琳,郭冬梅,等. 英国图书馆服务阅读障碍人群的实践及启示[J]. 图书馆学刊,2016(8):136 - 138.
[38] Talking book and braille library[EB/OL]. [2018 - 07 - 13]. http://www. nysl. nysed. gov/tbbl/talk_2. htm.
[39] The Aalaska State Library Talking Book Center[EB/OL]. [2017 - 10 - 28]. http://www. talkingbooks. alaska. gov.
[40] The California State Library Braille and Talking Book Library[EB/OL]. [2013 - 11 - 08]. http://www. braillelibrary. org/.
[41] Washington Talking Book and Braille Library[EB/OL]. [2018 - 07 - 13]. https://www. wtbbl. org/services. aspx.
[42] Connect the dots: newsletter of the South Carolina State Library talking book services[EB/OL]. [2018 - 07 - 13]. https://dc. statelibrary. sc. gov/handle/10827/24179.
[43] Barrington stoke book guide for kids with dyslexia[EB/OL]. [2016 - 05 - 05]. http://www. thebookseller. com/news/barrin - gton - stoke-book-guide-kids-dyslexia.
[44] Online dyslexia screening tools[EB/OL]. [2016 - 05 - 05]. http://dds. southwales. ac. uk/screeningtool/.
[45] 黄耀东,钟凤贵. 美国公共图书馆与社会服务机构协同开展阅读障碍症儿童服务的研究[J]. 图书馆建设,2016(11):5 - 12.
[46] 苏丽平,束漫. 亚洲部分地区"阅读障碍症"群体服务研究[J]. 图书情报工作,2014,58(6):56 - 63.
[47] DAS Academy. Teachingtools[EB/OL]. [2017 - 02 - 26]. http://www. dasacademy. edu. sg/resources/learning-resources. html.
[48] 王素芳. IFLA 弱势人群服务图书馆专业组制定的服务政策及对我国的启示(上)[J]. 图书馆, 2006 (6): 17 - 21.
[49] 张利娟. 公共图书馆"阅读障碍症"群体服务研究[J]. 图书馆学刊, 2015 (3): 60 - 62.
[50] 陈艳伟. 公共图书馆为阅读障碍群体服务研究[J]. 图书馆工作与研究, 2015 (5): 86 - 88.
[51] 贾荣. 公共图书馆为阅读障碍群体服务研究[J]. 中国市场, 2016 (8): 74 - 75.
[52] 孙伯. 图书馆如何为阅读障碍症群体服务[J]. 当代图书馆, 2016 (2): 18 - 20,25.
[53] 束漫, 孙蓓. 图书馆"阅读障碍症"群体服务的理论与实践[J]. 中国图书馆学报, 2014 ,40(4): 92 - 99.
[54] 束漫. 我国公共图书馆为阅读障碍人群服务研究[J]. 国家图书馆学刊, 2015 (6): 47 - 52.
[55] 黄丹俞, 张志美. IFLA 推动图书馆阅读障碍服务: 起源、进程与成效[J]. 图书情报工作, 2013,57(21): 76 - 80.
[56] 张旭, 郝硕强. 美国图书馆服务阅读障碍群体概述[J]. 中华医学图书情报杂志, 2015,24(3): 43 - 47.
[57] 宋双秀, 束漫. 英国公共图书馆"阅读障碍症"群体服务研究[J]. 国家图书馆学刊, 2014,23(4): 3 - 9.
[58] 宋双秀, 束漫. 英国高校图书馆面向阅读障碍症群体的服务及其启示[J]. 大学图书馆学报, 2013,31(6): 18 - 23.
[59] 孙蓓, 方家忠. 北欧图书馆"阅读障碍症"群体服务研究——基于挪威、瑞典、芬兰、丹麦的实践[J]. 图书情报工作, 2014, 58(12): 45 - 50.
[60] 钟宝军. 加拿大公共图书馆"阅读障碍症"儿童服务实践及启示[J]. 图书馆界, 2017(2): 20 - 23.
[61] 宗何婵瑞, 宋双秀. 加拿大高校图书馆"阅读障碍症"群体服务研究[J]. 图书情报工作, 2014,58(12): 51 - 55.
[62] 陈兰, 姚炜. 多媒体数字无障碍信息技术与日本为阅读障碍人群服务的实践[J]. 图书馆建设, 2008(6): 74 - 76.
[63] 束漫,宋双秀. 公共图书馆"读写困难症"儿童服务的推广问题研究[J]. 图书馆杂志, 2015(10): 13 - 19,84.
[64] 杨彦嫦. 公共图书馆为阅读障碍儿童服务策略研究[J]. 山东图书馆学刊, 2015(1): 56 - 59.
[65] 冯睿. 公共图书馆面向阅读障碍儿童的服务研究[J]. 内蒙古科技与经济, 2016(9): 111 - 112.
[66] 许芸洁. 我国公共图书馆为阅读障碍儿童服务策略研究[J]. 新世纪图书馆, 2016(10): 38 - 41.

作者贡献说明:

赵天缘:负责论文撰写与修改;
马捷:提出研究命题、论文整体框架,修改论文及定稿;
徐晓晨:修改论文,收集文献资料与翻译英文内容。

A Comparative Analysis of Services for Dyslexia Groups in Public Libraries at Home and Abroad

Ma Jie[1,2] Zhao Tianyuan[1] Xu Xiaochen[1]
[1] School of Management, Jilin University, Changchun 130022
[2] Information Resource Research Center, Jilin University, Changchun 130022

Abstract: [**Purpose/significance**] Though in-depth research on the status of service to dyslexia groups in domestic and foreign libraries, the paper analyzes the current problems and provides viable advice on public library services for people with dyslexia. [**Method/process**] Literature, interviews, and online surveys were used to investigate the service status of dyslexia groups in public libraries in Europe, America, and parts of Asia, and in provinces, autonomous regions, and municipalities in China. [**Result/conclusion**] The survey results show that there is a large gap between the service to dyslexia groups provided by the provincial public libraries in China and those of foreign countries, and the service consciousness and attention should be improved urgently. Libraries should pay more attention to the dyslexia group and improve their services for them, then give them more help.

Keywords: public library dyslexia reading service